

Boletín Diario N° 2

12/11/2025

UNITED NATIONS CLIMATE CHANGE CONFERENCE

COP30 AMAZÔNIA

CUIDAR DO PLANETA PARA O FUTURO DA HUMANIDADE



Resumen general

El segundo día marcó el inicio formal del trabajo sustantivo de los Órganos Subsidiarios (SBI 63 y SBSTA 63) tras una apertura retrasada. Las negociaciones se ampliaron a lo largo de varias pistas paralelas, incluidas las consultas de la Presidencia, los grupos de contacto del SB y las reuniones informales que abordaron temas clave como la financiación climática, la adaptación, la mitigación y los mecanismos institucionales. Aunque el tono fue en general constructivo, persistieron fuertes divisiones en torno a las obligaciones financieras, el Artículo 9.1 del Acuerdo de París y la integración de los enfoques científicos y basados en la justicia.

Respondiendo al llamado de los obispos del Sur Global por la justicia climática



Equipo organizador del evento paralelo y ponentes



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS



Evento paralelo organizado por Proclade International

Una sala casi llena de líderes eclesiales y de la sociedad civil se reunió en la Zona Azul para el evento paralelo *"Respondiendo al llamado de las Conferencias Episcopales Católicas del Sur Global por la Justicia Climática."* Organizado por Proclade International, las Hermanas Maryknoll, VIVAT International, las Hermanas Misioneras Médicas, Caritas-Canadá y KAIROS-Canadá, marcó la primera vez que Proclade International organizó un evento en un foro internacional.



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS

Basado en la declaración de junio titulada “*Un llamado al cumplimiento climático*”, emitida por los obispos católicos de Asia, África y América Latina, el evento enmarcó la crisis climática como una emergencia moral, espiritual y civilizacional. Su objetivo fue profundizar la solidaridad entre la Iglesia y los actores de la sociedad civil que abogan por la justicia climática, la conversión ecológica y la transformación sistémica.

Dean Detloff moderó la sesión bilingüe de dos paneles. Los homenajes de apertura reconocieron al Cardenal Philip Neri (Presidente de la FABC) y al Cardenal Jaime Spengler (Presidente del CELAM) por unir las voces episcopales del Sur Global.

Aspectos destacados:

- **Cardenal Pablo Virgilio David**, vicepresidente de la Federación de Conferencias Episcopales de Asia y presidente de la Conferencia Episcopal Católica de Filipinas, pronunció un apasionado discurso de apertura exhortando a una “conversión de los corazones, de los sistemas y de la civilización misma.” Condenó las falsas soluciones como los mercados de carbono, las compensaciones y la geoingeniería, pidiendo en cambio una eliminación verificable de los combustibles fósiles y una financiación climática basada en la justicia.
“Los pobres no son un pensamiento posterior,” dijo. “Son nuestra brújula moral.”
- **Mons. Léonard Ndjadi Ndjate**, de Kisangani, en representación de la Conferencia Episcopal del Congo, habló de la Cuenca del Congo como “el pulmón del mundo”, subrayando las amenazas de las industrias extractivas y la deforestación.
- **Hermana Rosita Sida-Smith**, secretaria ejecutiva de la Red Eclesial del Gran Chaco y del Acuífero Guaraní, describió la resiliencia local ante la sequía y la deforestación, instando a proteger los territorios indígenas y la soberanía alimentaria.
- **Hermana Immaculate Tusingwire** (Hermanas Misioneras Médicas, Uganda) enfatizó que el cuidado de la creación es central en la espiritualidad: “La sanación del alimento no puede separarse de la salud del planeta.”
- **Sasquia Antúñez Pineda** (Honduras) y **Lidy Nacpil** (Movimiento de los Pueblos Asiáticos sobre Deuda y Desarrollo) pidieron gobernanza comunitaria y que el Norte Global honre su deuda ecológica mediante subvenciones, no préstamos.
- **Cardenal Ladislav Nemet** (Europa) e **Obispo Jon Hansen** (Canadá) reafirmaron la solidaridad con el Sur Global.

Los participantes describieron la reunión en Belém como un momento kairós—un punto de inflexión sagrado que llama a una civilización ecológica arraigada en la justicia y la verdad.



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS

Aspectos destacados de las negociaciones

1. Órganos Subsidiarios (SBI 63 y SBSTA 63)

Los programas fueron adoptados con una nota al pie sobre las consultas relacionadas con el Artículo 9.1 (obligaciones financieras) y las medidas comerciales unilaterales. No se alcanzó consenso; se planificaron nuevas consultas. China y Arabia Saudita solicitaron continuar el diálogo. El SBSTA acordó mantener consultas informales sobre emisiones de aviación y marítimas. El debate continuó sobre si “acoger” o simplemente “tomar nota” del informe del Comité de Adaptación.

2. Declaraciones de apertura

- **G-77/China:** Exigió una implementación ampliada; los 300 mil millones de USD se consideraron inadecuados.
- **UE y EIG:** Instaron a las principales economías a mantener vivo el objetivo de 1,5°C y basar las negociaciones en la ciencia.
- **LMDCs y ALBA:** Rechazaron reabrir el Acuerdo de París y se opusieron a las medidas comerciales unilaterales.
- **AOSIS y LDCs:** Pidieron triplicar la financiación para la adaptación y una mayor rendición de cuentas de las NDC.
- **Grupo Africano:** Priorizó la financiación de las NDC y las transiciones justas.
- **Sociedad civil y pueblos indígenas:** Destacaron los derechos humanos, la igualdad de género y la financiación basada en subvenciones.

3. Fondo para Responder a Pérdidas y Daños (FRLD)

Los países en desarrollo exigieron desembolsos más grandes y rápidos, así como acceso directo. Los países desarrollados prefirieron otorgar flexibilidad al Consejo.

4. Fondo de Adaptación (AF)

Los debates se centraron en la composición del Consejo y su alineación con el Acuerdo de París. Se están preparando borradores de texto.

5. Programa de Trabajo sobre Mitigación (MWP)

Las discusiones se centraron en la plataforma digital, la inclusión de los resultados del diálogo y el cronograma de continuación.

6. Mecanismo del Artículo 6.4

Aunque se reconoció el progreso metodológico, persistieron las preocupaciones sobre transparencia y estándares. Indonesia advirtió sobre los riesgos de integridad de los créditos basados en la naturaleza; la UE y Noruega pidieron sistemas sólidos de monitoreo.

7. Meta Global de Adaptación (GGA)

Las partes acordaron indicadores voluntarios, pero discreparon sobre su alineación con los objetivos del Acuerdo de París, la financiación nacional y los plazos de adopción.



8. Programa de Transición Justa

El G-77/China propuso un nuevo mecanismo de cooperación; Noruega y el Reino Unido se opusieron a nuevas instituciones, citando limitaciones presupuestarias.

9. Género y acción climática

Noventa y dos partes respaldaron la adopción de un Plan de Acción de Género en la COP30, destacando el liderazgo femenino y el fortalecimiento de capacidades.

10. Investigación y observación sistemática

1. La UE propuso denominar la COP30 como la “COP de la Verdad.” Las naciones árabes y la India rechazaron las referencias a 1,5°C, calificándolas de alarmistas.

Protestas en la sede de la COP30 en Brasil

Las tensiones estallaron en la cumbre climática de Belém cuando un grupo de manifestantes, incluidos activistas indígenas, rompieron las barreras de seguridad e ingresaron a la “Zona Azul”. Portaban pancartas con lemas como “*Nuestros bosques no están en venta*” y “*No se puede comer dinero.*” Exigieron acciones más fuertes contra la deforestación, por los derechos indígenas y la protección de la Amazonía.

Los agentes de seguridad intervinieron rápidamente, bloquearon las entradas y escoltaron a los manifestantes fuera del lugar tras breves enfrentamientos que dejaron heridos leves y algunos daños materiales. La ONU y las autoridades brasileñas han iniciado investigaciones sobre cómo ocurrió la brecha de seguridad. La manifestación reflejó la creciente frustración de las comunidades indígenas y locales que sienten que sus voces están siendo marginadas en las negociaciones climáticas. A pesar de la interrupción, las conversaciones se reanudaron más tarde ese mismo día, con los funcionarios enfatizando la necesidad de equilibrar la seguridad con la apertura del evento.

Análisis de delegaciones y asistencia

Por primera vez en la historia de las COP, los Estados Unidos no enviaron una delegación oficial a la cumbre climática, tras la segunda retirada del presidente Trump del Acuerdo de París. La ausencia fue muy comentada en Belém, simbolizando un cambio importante en el liderazgo climático mundial. El gobernador de California, **Gavin Newsom**, asistió de forma independiente, representando el liderazgo climático subnacional de EE.UU. En sus palabras, describió su presencia como “un estado de humildad” y afirmó que “los Estados Unidos no deben convertirse en una nota al pie en la conversación climática global,” destacando el compromiso continuo de California con la acción climática ambiciosa.

A pesar de esta notable ausencia, la COP30 registró una de las mayores asistencias de su historia, lo que subraya la creciente urgencia de la crisis climática y el compromiso global con las negociaciones.



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS

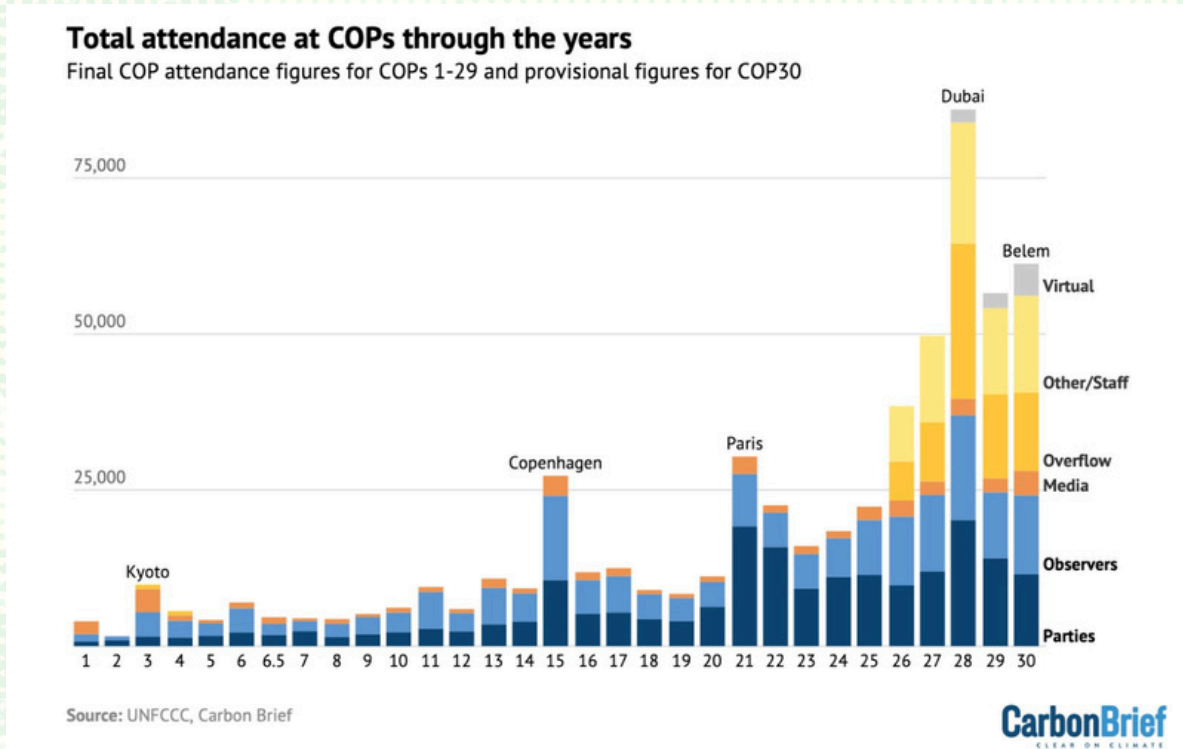


PROCLADE-UN-CLARETIANS

Aspectos clave:

- **Asistencia récord:**

La COP30 registró **56.118 delegados (provisional)**, representando **193 países y la Unión Europea**, junto con más de **5.000 participantes virtuales** — la cifra más alta hasta la fecha para participación remota. La alta asistencia demostró el fuerte interés global en el proceso, a pesar de la escasez de alojamiento, los altos costos y los retos logísticos en Belém.



- **Principales delegaciones:**

Brasil, como país anfitrión, lideró con **3.805 delegados**, seguido de **China (789)**, **Nigeria (749)**, **Indonesia (566)** y la **República Democrática del Congo (556)**. La fuerte participación de los países africanos y asiáticos reflejó la creciente determinación del Sur Global de influir en la política climática mundial y asegurar un apoyo financiero y tecnológico más justo.

- **Equilibrio de género:**

La COP30 logró la representación de género más equilibrada de su historia, con **43 % de mujeres** y **57 % de hombres** en las delegaciones nacionales. Solo unas pocas delegaciones totalmente masculinas permanecieron, lo que demuestra el progreso hacia una participación más inclusiva.

- **Observadores:**

Más de **12.000 observadores** se registraron, de los cuales **57 % representaban ONG**, **11 % instituciones académicas y de investigación**, y el resto provenían de sectores intergubernamentales y privados. Su presencia garantizó una sólida participación de la sociedad civil y transparencia en las negociaciones.



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS

- **Presencia mediática:**

Un récord de **3.920 periodistas** fueron acreditados para cubrir el evento, convirtiendo a la COP30 en una de las cumbres más ampliamente reportadas. Los medios brasileños lideraron la cobertura — **Empresa Brasil de Comunicação, TV Cultura y TV Liberal** — junto con grandes agencias internacionales como **Reuters, Bloomberg y BBC**. También participaron nuevas plataformas digitales como **TikTok y YouTube**, reflejando el papel creciente de las redes sociales en la narrativa climática global.

En conjunto, la participación sin precedentes, la diversidad de representación y la amplia cobertura mediática en la COP30 demostraron tanto la complejidad como la urgencia de la diplomacia climática actual. A pesar de las tensiones políticas y los desafíos logísticos, la cumbre en Belém logró amplificar las voces del Sur Global que buscan un camino justo e inclusivo hacia la acción climática.

Sede de la COP32 elegida antes de confirmarse la COP31

Incluso antes de confirmarse la sede de la COP31 del próximo año, los países africanos acordaron que la **COP32 (2027)** se celebrará en **Addis Abeba, Etiopía**, elegida sobre Nigeria. Un funcionario etíope expresó gratitud por “la confianza depositada en el pueblo y el gobierno de Etiopía”, afirmando que el país espera dar la bienvenida a los delegados.

Mientras tanto, **Australia y Turquía** continúan en un estancamiento diplomático sobre quién albergará la **COP31 (2026)**. Aunque Australia cuenta con un amplio apoyo regional, el grupo de Europa Occidental y Otros requiere consenso unánime, lo que otorga a Turquía poder de veto. Este punto muerto ha retrasado el progreso organizativo. Los líderes del Pacífico instan a Turquía a permitir que prospere la candidatura Australia-Pacífico, destacando la necesidad de visibilizar las prioridades climáticas de las naciones insulares.



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS

La deuda ecológica ocupa el centro del debate

Caritas Internationalis introdujo el concepto de “deuda ecológica” en un evento paralelo, destacando cómo las naciones ricas acumularon deuda ambiental a través de la industrialización y ahora están transfiriendo deuda financiera a los países más pobres.

El secretario general, **Alistair Dutton**, enfatizó: “*Quienes hemos creado una deuda ecológica también hemos cargado a los más pobres del mundo con una deuda financiera.*”

Se espera que este tema domine las discusiones, especialmente dado el enfoque de Brasil en la reforma de la deuda durante su presidencia del G20 en 2024.



Los mercados de carbono enfrentan fuerte oposición

Grupos de la sociedad civil, incluida la Iglesia Católica, protestaron ruidosamente contra los mercados de carbono, coreando “¡No al casino del carbono!”

Los críticos argumentaron que estos mercados permiten a las naciones ricas y a las corporaciones continuar contaminando mediante la compra de compensaciones baratas que no producen reducciones reales de emisiones ni beneficios comunitarios. **Tyrone Scott**, de War on Want, calificó a la CMNUCC como “un casino donde el Norte Global y las corporaciones contaminantes apuestan con nuestro futuro.”

“Las falsas soluciones no son aceptables,” gritaron los grupos de la sociedad civil.

Nuevos objetivos climáticos para 2035

Los llamados “objetivos 2035” se refieren a las nuevas metas climáticas nacionales para ese año, como parte de la siguiente ronda de las NDC (contribuciones determinadas a nivel nacional) bajo el Acuerdo de París. Tras los objetivos de 2030, los gobiernos ahora establecen metas intermedias para 2035 que muestren el camino hacia sus planes de neutralidad a largo plazo.

Dos grandes emisores — **México y Corea del Sur** — han presentado sus metas para 2035.

México se comprometió a limitar sus emisiones a 404 millones de toneladas de CO₂ equivalente para 2035, marcando su primer tope absoluto de emisiones. El Instituto de Recursos Mundiales elogió el anuncio como “un recorte profundo de emisiones” y “uno de los más ambiciosos entre los grandes emisores.”



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS

Corea del Sur anunció una reducción del **53–61 % respecto a los niveles de 2018** para 2035, fortaleciendo ligeramente su propuesta anterior. Sin embargo, el grupo civil *Solutions for Our Climate* argumentó que el 53 % “está muy por debajo de lo necesario” y pidió acciones más firmes en los sectores de energía y transporte..

Estos anuncios dejan a **India y Arabia Saudita** como los únicos países del G20 que aún no han presentado sus metas para 2035. Se esperaba que India lo hiciera durante la COP30, pero con el primer ministro Narendra Modi ausente de Belém, no hubo novedades.

Las contradicciones del lugar de la COP30 resaltan la ironía climática

El uso intensivo de más de dos docenas de camiones generadores diésel que funcionaron las 24 horas para alimentar el aire acondicionado y las pantallas LED generó críticas. A pesar de las afirmaciones de neutralidad de carbono mediante compensaciones, miembros de la sociedad civil señalaron la ironía de discutir el “cero neto” mientras se “funciona literalmente con humo.” Además, las opciones de comida basada en plantas fueron escasas, a pesar de que la ganadería es uno de los principales contaminantes climáticos.

Resumen

El segundo día reflejó impulso, pero también profundas divisiones ideológicas — especialmente en torno a la financiación, la gobernanza de la transición justa y la interpretación científica. Las negociaciones avanzaron en el plano procedimental, pero sin convergencia en la mayoría de los puntos sustantivos.



CLARETIAN UN



CLARETIAN NGO AT UN



PROCLADE



UN CLARETIANS



PROCLADE-UN-CLARETIANS